

AZIENDA SANITARIA LOCALE AL.
Sede legale: Via Venezia n. 6 – 15121 ALESSANDRIA

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PREPOSTA ALLA VALUTAZIONE
DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA DELLE DITTE PARTECIPANTI ALLA
PROCEDURA APERTA PER IL CONFERIMENTO DI UN CONFERIMENTO DI UN
SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEI DATA CENTER DELL’A.S.L. AL.
GARA A.N.A.C. N. 8906237 - GARA ARIA SINTEL ID N. 164955816**

Nelle sottoelencate date, presso gli uffici del Settore ICT di Alessandria, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del della S.C. Economato – Logistica – Approvvigionamenti – Patrimoniale n. Acquisti e Servizi Economici dell’A.S.L. AL n. 555 del 13.04.2023 nelle seguenti persone:

Presidente
Ing. Giorgio Serratto
Direttore S.C. Tecnico Tecnologie Biomediche I.C.T.

Componenti

Dott. Paolo Pasino
Collaboratore Tecnico Professionale Programmatore
Titolare di Incarico di Funzione specifico per la gestione dell'infrastruttura informatica

Dott. Roberto Rocca
Collaboratore Tecnico Professionale Informatico

La Commissione Giudicatrice si è riunita in presenza nelle seguenti giornate:

nella giornata del 20.04.2023 dalle ore 14:00 circa alle ore 16:00 circa
nella giornata del 09.05.2023 dalle ore 09:30 circa alle ore 11:30 circa

Nel corso dell’insediamento nella prima riunione, componenti la Commissione Giudicatrice hanno dichiarato di accettare l’incarico conferito con determinazione n. 555 del 13.04.2023 nonché l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all’art. 77 commi 4, 5 e 6 del Decreto Legislativo n. 18.04.2016 n. 50 e s.m.i.

Sempre nel corso della prima riunione, la Commissione Giudicatrice ha preso conoscenza degli atti di gara e ha preso atto che, entro il termine di scadenza fissato per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 15,00 del giorno 07.04.2023, sono pervenute le seguente proposte tramite la piattaforma telematica ARIA – Sintel:

		<ul style="list-style-type: none"> ■ Da 120,716 TB a 124,887 TB: punti 2 ■ Da 124,888 TB a 128,016 TB: punti 3 ■ Da 128,017 TB a 130,102 TB: punti 4 ■ Da 130,103 TB a 131,249 TB: punti 5 ■ 131,250 TB e oltre: punti 6 		
1.2	Memoria RAM dell'infrastruttura virtuale espresso in GB	<p>Criterio Tabellare: inteso come aumento della memoria:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 2.200,00 GB: punti 0 ■ Da 2.200,01 GB a 2.319,200 GB: punti 1 ■ Da 2.319,201 GB a 2.408,600 GB: punti 2 ■ Da 2.408,601 GB a 2.468,200 GB: punti 3 ■ Da 2.468,201 GB a 2.499,999 GB: punti 4 ■ 2.500,00 GB e oltre: punti 5 	T	5
1.3	Numero di core dell'infrastruttura virtuale	<p>Criterio Tabellare: inteso come numero totale di core:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 560: punti 0 ■ Da 561 a 592: punti 1 ■ Da 593 a 616: punti 2 ■ Da 617 a 628: punti 3 ■ Da 629 a 639: punti 4 ■ 640 ed oltre: punti 5 	T	5
1.4	Livelli di sicurezza assicurati. in particolare verranno premiate le misure tecniche ed organizzative adottate al fine di limitare gli accessi non autorizzati o illeciti ai dati memorizzati ed elaborati, limitando la possibilità di distruzione, di danno accidentale, di violazione dell'integrità e della riservatezza degli stessi	<p>Criterio Discrezionale: punteggio massimo alla proposta con le migliori caratteristiche. Alle altre proposte punteggi inferiori.</p>	D	15
1.5	Eventuali proposte migliorative	<p>Criterio Discrezionale: punteggio massimo alla proposta con le migliori caratteristiche. Alle altre proposte punteggi inferiori.</p>	D	3

1.6	Tempo proposto per la sostituzione dell'hardware	<p> Criterio Tabellare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ entro il 5° anno di contratto: punti 0; ■ entro il 4° anno di contratto: punti 1; ■ entro il 3° anno di contratto: punti 3; 	T	3
1.7	Tempo proposto per l'aggiornamento del software e del middleware	<p> Criterio Tabellare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ entro il 5° anno di contratto: punti 0; ■ entro il 4° anno di contratto: punti 1; ■ entro il 3° anno di contratto: punti 3; 	T	3
1.8	Partnership con i principali Vendor. In fase di valutazione verrà privilegiato non tanto il numero di partnership, quanto l'effettivo interesse oggettivo dell'A.S.L. AL in rapporto all'oggetto della gara.	<p> Criterio Discrezionale: punteggio massimo alla proposta con le migliori caratteristiche. Alle altre proposte punteggi inferiori.</p>	D	3
2	RISORSE UMANE			
2.1	Curriculum del personale di presidio proposto, le eventuali certificazioni aggiuntive e/o i corsi di formazione seguiti	<p> Criterio Discrezionale: punteggio massimo alla proposta con le migliori caratteristiche. Alle altre proposte punteggi inferiori.</p>	D	10
2.2	Proposta in aumento delle giornate di presidio	<p> Criterio Tabellare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 1176 gg. in 5 anni: punti 0; ■ Da 1177 a 1273 giornate/5 anni: punti 2; ■ Da 1274 a 1371 giornate/5 anni: punti 4; ■ Da 1372 a 1469 giornate/5 anni: punti 8; ■ Oltre 1470 giornate/5 anni ed oltre: punti 16; 	T	16
2.3	Servizi aggiuntivi offerti, dettagliati nell'offerta tecnica	<p> Criterio Discrezionale: punteggio massimo alla proposta con le migliori caratteristiche. Alle altre proposte punteggi inferiori.</p>	D	6

2.4	Descrizione del sistema di valutazione interno utilizzato per verificare la qualità delle prestazioni erogate dal personale messo a disposizione per l'appalto;	Criterio Discrezionale: punteggio massimo alla proposta con le migliori caratteristiche. Alle altre proposte punteggi inferiori.	D	2
2.5	Esperienza dimostrabile in ambito sanitario con Aziende Sanitarie Regionali di dimensioni, tipologia e complessità paragonabili a quelle della Stazione Appaltante	Criterio Tabellare: <ul style="list-style-type: none"> ■ Assenza del requisito: punti 0; ■ Requisito presente (per periodi inferiori ai 5 anni cumulativi): punti 1; ■ Requisito presente (per periodi uguali o superiori ai 5 anni cumulativi): punti 3; 	T	3
TOTALE				80

Con la lettera **D** vengono indicati i "**Punteggi discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Con la lettera **T** vengono indicati i "**Punteggi tabellari**", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

In caso di criteri qualitativi

Per ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale il coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50

INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte dei commissari, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, come prescritto dal Bando Tipo n. 1/2017 adottato dall'A.N.A.C. – paragrafo 18.2, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario.

Per ciascun sottocriterio l'attribuzione del punteggio afferente il parametro "QUALITA'" verrà calcolato moltiplicando il coefficiente definitivo così determinato per ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso attribuito.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **41** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi complessivamente attribuiti saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro "**Qualità**" saranno in ogni caso attribuiti **80 punti** mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La riparametrazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito un punteggio **inferiore a 41 punti**, ritenuto, appunto, quale **livello minimo di sufficienza**.

La Commissione Giudicatrice ha preso atto nella prima riunione della documentazione tecnica messa a disposizione da parte della S.C. Economato – Logistica – Approvvigionamenti – Patrimoniale.

Sulla scorta della documentazione tecnica prodotta e delle considerazioni espresse nel corso dell'esame della medesima, la Commissione Giudicatrice ha formulato i seguenti giudizi afferenti il parametro "Qualità":

SOTTOCRITERI			Max	Fastweb S.p.A. / GCI System Integrator S.p.A.	Dedalus Piemonte S.r.l. / Sistemi Hardware & Software S.p.A.	Scai Solution Group S.p.A.
1	PROPOSTA TECNICA					

1.1	Storage - Spazio disco complessivo offerto espresso in TB	T	6	Capacità: 132 TB Punti: 6	Capacità: 133,44 TB Punti: 6	Capacità: 205 TB Punti: 6
1.2	Memoria RAM dell'infrastruttura virtuale espresso in GB	T	5	Memoria: 8.190 GB Punti: 5	Memoria: 2.560 GB Punti: 5	Memoria: 2.560 GB Punti: 5
1.3	Numero di core dell'infrastruttura virtuale	T	5	Totale core: 768 CORE Punti: 5	Totale core: 640 CORE Punti: 5	Totale core: 640 CORE Punti: 5
1.4	Livelli di sicurezza assicurati. in particolare verranno premiate le misure tecniche ed organizzative adottate al fine di limitare gli accessi non autorizzati o illeciti ai dati memorizzati ed elaborati, limitando la possibilità di distruzione, di danno accidentale, di violazione dell'integrità e della riservatezza degli stessi	D	15	Coefficiente: MEDIOCRE Punti: 7,5	Coefficiente: BUONO Punti: 12	Coefficiente: SUFFICIENTE Punti: 9
1.5	Eventuali proposte migliorative	D	3	Coefficiente: MEDIOCRE Punti: 1,5	Coefficiente: BUONO Punti: 2,4	Coefficiente: SUFFICIENTE Punti: 1,8
1.6	Tempo proposto per la sostituzione dell'hardware	T	3	Tempo: 3 ANNI Punti: 3	Tempo: 6 MESI Punti: 3	Tempo: 3 ANNI Punti: 3
1.7	Tempo proposto per l'aggiornamento del software e del middleware	T	3	Tempo: 3 ANNI Punti: 3	Tempo: 6 MESI Punti: 3	Tempo: 3 ANNI Punti: 3
1.8	Partnership con i principali Vendor. In fase di valutazione verrà privilegiato non tanto il numero di partnership, quanto l'effettivo interesse oggettivo dell'A.S.L. AL in rapporto all'oggetto della gara.	D	3	Coefficiente: BUONO Punti: 2,4	Coefficiente: BUONO Punti: 2,4	Coefficiente: DISCRETO Punti: 2,1
2	RISORSE UMANE					
2.1	Curriculum del personale di presidio proposto, le eventuali certificazioni aggiuntive e/o i corsi di formazione seguiti	D	10	Coefficiente: SUFFICIENTE Punti: 6	Coefficiente: BUONO Punti: 8	Coefficiente: BUONO Punti: 8
2.2	Proposta in aumento delle giornate di presidio	T	16	Giornate: 1.500 Punti: 16	Giornate: 1.980 Punti: 16	Giornate: 1.470 Punti: 16

2.3	Servizi aggiuntivi offerti, dettagliati nell'offerta tecnica	D	6	Coefficiente: SUFFICIENTE Punti: 3,6	Coefficiente: BUONO Punti: 4,8	Coefficiente: SUFFICIENTE Punti: 3,6
2.4	Descrizione del sistema di valutazione interno utilizzato per verificare la qualità delle prestazioni erogate dal personale messo a disposizione per l'appalto;	D	2	Coefficiente: BUONO Punti: 1,6	Coefficiente: BUONO Punti: 1,6	Coefficiente: BUONO Punti: 1,6
2.5	Esperienza dimostrabile in ambito sanitario con Aziende Sanitarie Regionali di dimensioni, tipologia e complessità paragonabili a quelle della Stazione Appaltante	T	3	Anni: 32 ANNI Punti: 3	Anni: 24 ANNI 7 MESI Punti: 3	Anni: NESSUNO Punti: 0
	TOTALE		80	63,60	72,20	64,10
	TOTALE RIPARAMETRATO			70,47	80,00	71,02

Note:

Sotto criterio 1.4

Fastweb S.p.A. / GCI System Integrator S.p.A.

Viene proposto Deep Security/Network Security per 36 mesi (pertanto per un periodo inferiore alla durata dell'appalto) ed assessment in ambito AGID, NIS e Privacy by Design e by Default. La proposta, anche in relazione a quelle presentate dalle altre ditte concorrenti, viene giudicata Mediocre all'unanimità.

Dedalus Piemonte S.r.l. / Sistemi Hardware & Software S.p.A.

Strumenti proprietari di sicurezza HPE con copia remota, StoreOnce, Infosight. Firewall tra infrastruttura server e rete ASL AL (IPS). Crittografia HW storage. Virtualizzazione e migrazione database Oracle. Fornitura di un software di log management (valutazione di mercato circa 40.000 euro). Fornitura di una software di awareness (valutazione di mercato circa 140.000 euro). Fornitura di Copia Off-Site in grado di estendere il livello di resilienza con copia Off-site in co-location, con proprio spazio di housing nel data center di WINDTRE. La proposta, anche in relazione a quelle presentate dalle altre ditte concorrenti, viene giudicata Buona all'unanimità.

Scai Solution Group S.p.A.

Possibilità di inserire la DRU (Data retention utility) oltre ad eventuale Immutable backup grazie ai nodi Hyperscale con soluzione HDPS (per 400 VM e 15TB per bare metal). Ulteriore adozione di sistema di Tape Quantum. La proposta, anche in relazione a quelle presentate dalle altre ditte concorrenti, viene giudicata Sufficiente all'unanimità.

Sotto criterio 1.5

Fastweb S.p.A. / GCI System Integrator S.p.A.

Vengono offerti: dischi Huawei, GAP Analysis/VAPT, Pianificazione e reporting e supporto alla migrazione servizi in Cloud. Sono inoltre proposti tempi maggiori di trasferimento alla nuova infrastruttura. La proposta, anche in relazione a quelle presentate dalle altre ditte concorrenti, viene giudicata Mediocre all'unanimità.

Dedalus Piemonte S.r.l. / Sistemi Hardware & Software S.p.A.

Vengono offerti: Tool Ping Castle e Tool Netwrix Auditor per gestione Active Directory, la stesura e realizzazione progetto "STIX" per certificazione AGID, architettura priva di SPOF. Gli storage offerti sono RAID6, doppio controller, doppio PSU, replica sincrona e disponibilità garantita del 100%. Licenze Oracle DB ASFU (che non dovrà più acquistare ASL AL), trasferimento alla nuova infrastruttura entro sei mesi, supporto HPE: Risposta ottimizzata entro 15 minuti, 24x7, assistenza in loco entro 4 ore 24x7. La proposta, anche in relazione a quelle presentate dalle altre ditte concorrenti, viene giudicata Buona all'unanimità.

Scai Solution Group S.p.A.

Viene offerta la fornitura di sistemi di fascia High-end Enterprise in full NVMe rispetto a sistemi midrange ed ibridi SAN a 64GB. Connettività rete a 25GB con uplink a 100GB. Business Continuity RPO ed RTO = 0. Sistema di Backup HDPS di categoria Enterprise. Sono inoltre proposti tempi maggiori di trasferimento alla nuova infrastruttura. La proposta, anche in relazione a quelle presentate dalle altre ditte concorrenti, viene giudicata Sufficiente all'unanimità.

Sotto criterio 1.8

Fastweb S.p.A. / GCI System Integrator S.p.A.

Dichiarate partnership con: Trend Micro, Cisco, VMWare ed Huawei. La proposta, anche in relazione a quelle presentate dalle altre ditte concorrenti, viene giudicata Buona all'unanimità.

Dedalus Piemonte S.r.l. / Sistemi Hardware & Software S.p.A.

Dichiarate partnership con: HPE, Aruba, VMware, Microsoft, Trend Micro e Fortinet. La proposta, anche in relazione a quelle presentate dalle altre ditte concorrenti, viene giudicata Buona all'unanimità.

Scai Solution Group S.p.A.

Dichiarate partnership con: Hitachi Vantara, Dell, Pure Storage, Cisco, TrendMicro e Veeam. La proposta, anche in relazione a quelle presentate dalle altre ditte concorrenti, viene giudicata Discreta all'unanimità.

Sotto criterio 2.1

Fastweb S.p.A. / GCI System Integrator S.p.A.

4 certificazioni. Formazione dimostrabile su cablaggi, centrali telefoniche, Windows, Linux, Cisco, Meraki, Fortinet, Sofos, HPE, VMWare, Hyper-V e firewalling. La proposta, anche in relazione a quelle presentate dalle altre ditte concorrenti, viene giudicata Sufficiente all'unanimità.

Dedalus Piemonte S.r.l. / Sistemi Hardware & Software S.p.A.

35 certificazioni. Formazione dimostrabile su Microsoft (Windows Server, Proxy Server, Cluster Server, Installazione/Configurazione/Amministrazione, Workstation, Enterprise, Exchange, Internetworking, Office 365) Oracle DB Administrator, Lotus Domino Administrator, VMWare, V-Sphere, HPE, Zimbra. La La proposta, anche in relazione a quelle presentate dalle altre ditte concorrenti, viene giudicata Buona all'unanimità.

Scai Solution Group S.p.A.

49 certificazioni. Formazione dimostrabile su VMWare, HPE e "International School on Software Engineering". La proposta, anche in relazione a quelle presentate dalle altre ditte concorrenti, viene giudicata Buona all'unanimità.

Sotto criterio 2.3

Fastweb S.p.A. / GCI System Integrator S.p.A.

Proposta: Soluzione di Backup Atempo con manutenzione correttiva e sostituzione apparecchiature entro 4 giorni, risoluzione guasto bloccante entro 4 ore, risoluzione guasto non bloccante entro NBD. Certificazione parti ricambio. Test di funzionamento su sistema di condizionamento ed UPS. Offerta di continuità con i 2 attuali presidi sistemistici. La proposta, anche in relazione a quelle presentate dalle altre ditte concorrenti, viene giudicata Sufficiente all'unanimità.

Dedalus Piemonte S.r.l. / Sistemi Hardware & Software S.p.A.

Proposta: Tre presidi invece che due per 1980 giornate totali, disponibilità oraria 07:00-19:00. Network Penetration Test e Risk Assessment periodici. Check annuale dei criteri di sicurezza del Framework Nazionale di Cybersecurity e Data Protection relativi alla direttiva NIS e proposta di eventuali contromisure atte a migliorare tali controlli. Servizio controllo delle attività degli Amministratori di Sistema. Servizio di Gestione Registro Trattamento Dati. Servizio di monitoring e di ottimizzazione delle prestazioni della piattaforma Oracle in ambito VMWare. Servizio di Security Awareness. La proposta, anche in relazione a quelle presentate dalle altre ditte concorrenti, viene giudicata Buona all'unanimità.

Scai Solution Group S.p.A.

Proposta: servizio 24x7 (4H per intervento fisico) su HITACHI-VANTARA con personale proprio certificato per tutta la durata del contratto. Disponibilità della suite di monitoraggio proattivo Hitachi OPS. Personale tecnico dedicato al presidio on site e al Supporto Specialistico richiesto. La proposta, anche in relazione a quelle presentate dalle altre ditte concorrenti, viene giudicata Sufficiente all'unanimità.

Sotto criterio 2.4

Fastweb S.p.A. / GCI System Integrator S.p.A.

Proposta: valutazione della qualità tramite definizione di orari di erogazione, di intervalli di osservazione, degli indicatori e relativi valori di riferimento. Utilizzo del sistema SLA Management con conseguente generazione di report. Sistema TTS e Contact Center. La proposta, anche in relazione a quelle presentate dalle altre ditte concorrenti, viene giudicata Buona all'unanimità.

Dedalus Piemonte S.r.l. / Sistemi Hardware & Software S.p.A.

Proposta: motore Helpdesk advanced con integrazione sistema ticketing RTI con quello aziendale. Accesso da smartphone/tablet e produzione di report. La proposta, anche in relazione a quelle presentate dalle altre ditte concorrenti, viene giudicata Buona all'unanimità.

Scai Solution Group S.p.A.

Proposta: utilizzo di un sistema di gestione dei ticket con relativa reportistica KPI. Registrazione di tutte le attività di assistenza sul sistema di Trouble Ticketing CloudAT. La generazione dei report può essere cadenzata mensilmente. La proposta, anche in relazione a quelle presentate dalle altre ditte concorrenti, viene giudicata Buona all'unanimità.

Il Presidente, sulla scorta delle predette considerazioni, dichiara chiusi i lavori della Commissione Giudicatrice inerenti alla presente fase del procedimento alle ore 11,30 ca del giorno 09.05.2023. Viene pertanto redatto il presente verbale che, composto da n. 11 pagine comprese le sottoscrizioni, viene letto, approvato e sottoscritto.

Presidente

Ing. Giorgio Serratto

Componenti

Dott. Paolo Pasino

Dott. Roberto Rocca
